

厚生労働科学研究費補助金（難治性疾患等克服研究事業（難治性疾患克服研究事業））
分担研究報告書

再発性多発軟骨炎の診断と治療体系の確立
－再発性多発軟骨炎における患者レジストリ登録項目の検討－

研究代表者 鈴木 登 聖マリアンナ医科大学免疫学・病害動物学

研究要旨：再発性多発軟骨炎（relapsing polychondritis、以下 RP）は、全身の軟骨に炎症を来たしうる原因不明の難治性疾患である。本邦における患者数は500人程度と推察され、疫学・病態研究が端緒についたばかりであり、診断・治療指針は未確立である。

研究代表者らは平成21年度厚生労働科学研究費補助金難治性疾患克服研究事業[課題名：疾患の診断及び治療方法の更なる推進に関する研究]における疫学調査をもとに、簡易で詳細な患者登録・追跡システムの作製を目的に、患者登録リストを作成した。さらに、平成24年度厚生労働科学研究費補助金難治性疾患克服研究事業「患者支援団体等が主体的に難病研究支援を実施するための体制構築に向けた研究（JPA研究班）」の分担研究を担当しそのモデル疾患として、患者レジストリの構築に向けた収集項目に関する予備的調査を行ったのであわせて報告する。

A. 研究目的

i) 研究の背景

国の難病対策について

昭和47年に「難病対策要綱」が策定され、本邦に難病対策が設けられてから40年が経過した。その間の疫学研究や治療に果たした役割は決して小さくはないが、時間経過とともに現行制度のひずみも露呈されてきた。たとえば医療の進歩に伴い、医療関係者の間では典型的な「難病」と認識されている疾患でも研究事業や医療費助成の対象に選定されていないものがあること、医療費助成について都道府県の超過負担が続いていること、難病に関する普及啓発が不十分なこと等により国民の理解が必ずしも十分でないこと、難病患者の長期にわたる療養と社会生活を支える総合的な対策が不十分であることなどの課題が指摘されている。

これに対して厚労省厚生科学審議会疾病対策部会難病対策委員会は、今後の難病対策の在り方について一昨年9月より審議を行ってきた。その結果が同委員会より、平成25年1月25日に「難病対策の改革について（提言）」としてまとめられた。

この改革提言には3つの柱が存在し、第1：効果的な治療法の開発と医療の質の向上、第2：公平・安定的な医療費助成の仕組みの構築、第3：国民の理解の促進と

社会参加のための施策の充実である。第1の柱はさらに、

①治療法の開発に向けた難病研究の推進、②難病患者データの精度の向上と有効活用、国際協力の推進、③医療の質の向上、④医療体制の整備、の4項目に細分化される。②項のデータ管理に関しては、国主体の登録システムを平成26年度より立ち上げることが考えられている。現行の難病患者データ登録システムにおいては、データ登録率に都道府県によるばらつきが存在していることや、必ずしも個人票に臨床経過が反映されていないこと等の不備が指摘されている。新登録システムによってこれらの不備を解消することに加えてその精度を向上させることによって、研究および臨床における患者データの有効活用や、さらには国際協力の推進が図られる。このシステムのスムーズな立ち上げと、合理的な運営にはそれぞれの疾患における登録システムの検討は欠かせないものとする。

再発性多発軟骨炎の疫学調査

再発性多発軟骨炎（relapsing polychondritis、以下 RP）は、原因不明で稀な難治性疾患である。本邦における疫学情報や病態研究は不十分であり、かつ診断・治療のための指針が作成されていない。その為、認知度が低く診断が見逃されているケースも多く、気道軟骨病変などの臓器病変を伴う患者の予後は極めて不良で

あり、診断、治療法の確立が急務である。

我々は平成 21 年度厚生労働科学研究費補助金難治性疾患克服研究事業[課題名:再発性多発軟骨炎の診断と治療体系の確立]において、RP に対する患者実態・疫学調査(RP 239 症例)を行ない、本邦の患者実態として、本邦全体の患者数がおおよそ 500 人程度と推察されること、発症年齢は 3 歳より 97 歳まで多年齢層にわたり、平均は 52.7 歳であること、男性と女性の割合がほぼ同じであること、重症例となりやすい気道病変を持つ患者の割合が 50%程度になることを明らかにした。治療においては、気道病変はステロイド単独治療ではその病勢を抑えられないため、免疫抑制剤(メソトレキセート)が必要となることを発見した(文献 1)。

そこで現在免疫抑制剤を用いた臨床試験を計画しており、そのため新たな患者登録・追跡システムが必要となった。

日本難病・疾病団体協議会(JPA)

難病に対する患者支援の会も難病対策の歴史とともに発展してきた。難病対策の制定当時、「全国難病団体連絡協議会」「全国患者団体連絡協議会」がすでに活動中であったが、1986 年前者とそれぞれの地域難病連絡協議会が合併し、「日本患者・家族団体協議会(JPC)」が設立。さらに 2005 年後者と JPC が合併する形で日本難病・疾病団体協議会(JPA)が結成された。行政、医療・医育機関への働きかけ、難病対策における国際協力、研究事業等を手掛ける。

研究事業の一環として、同組織が研究代表を務める厚生労働科学研究費補助金難治性疾患克服研究事業「患者支援団体等が主体的に難病研究支援を実施するための体制構築に向けた研究(JPA 研究班)」がある。現在の主な研究内容は、国内外の患者会の調査・報告と患者レジストリの構築である。RP 研究班も JPA 研究の研究分担者として、モデル疾患におけるレジストリ収集項目に関する予備的調査を委託された。

ii) 本年度研究の目的

本年度研究の目的は、RP における治療臨床試験に向けた、高効率で正確である患者レジストリ方法の構築にある。JPA 研究班の持つ IT 技術と、国際的な視点を

積極活用する。

iii) 期待される研究成果

- ① RP に有効性が高いと考えられるメソトレキセート治療の前向き研究における評価。
- ② 患者登録・追跡における IT 技術の積極利用による、高効率化。
- ③ 情報収集の多元化による、患者訴えの綿密な収集。
- ④ JPA 研究班を通じて、国レジストリ作成への意見反映の試み。

B. 研究の概要

i) 臨床研究における患者チェックリストの作製

メソトレキセートを用いた臨床研究に向けた、患者チェックリストを作成した(別紙 1)。現在に至っても RP に特異的な検査所見は存在しないため、国際的に用いられている RP の診断基準(マクアダムス、ダミアニの診断基準)は別紙 2 に示すように臨床症状に基づいている。そのため初発時および経過にあわせた症状を記載できるように工夫した。また、主治医への負担を軽減できるようにできるだけ項目の簡略化を図った。そのため患者健康スケール評価もできるだけ少なくしたが、報告には不十分となるため課題が残存した。

ii) JPA 研究班における予備的調査報告

現在 JPA 研究班で検討中の患者レジストリは、セキュリティを考慮したうえで、さらにある程度の検査データも含めている。したがって、RP 研究では研究に有用な患者情報の大部分を網羅できるものと期待される。そこで上記 i) のチェックリスト作成の経験を踏まえ、研究報告を見据えた報告を実施した。具体的には本研究も参加し国際グループにて作成した疾患活動性評価(別紙 3、文献 2)の取り込みと、国際的な患者健康スケールとして SF36 につき報告した。

C. 結語

国の難病対策の改革は今まさに実行中であり、その患者レジストリに関してもこれから概略の設定に入る段階と思われる。来年度は本研究の結果をもと

に、国の改革にあわせ患者および主治医サイドのい
ずれにもメリットとなるように臨機応変に患者登
録・追跡システムを発展させたい。

文献

1. 清水 潤, 山野 嘉久, 遊道 和雄, 岡 寛, 須賀 万
智, 鈴木 登. 稀な肺疾患 再発性多発軟骨炎. 呼吸
2012; 31: 641-645.
2. Arnaud L, Suzuki N et al. RPDAl study group. The
Relapsing Polychondritis Disease Activity Index:
development of a disease activity score for
relapsing polychondritis. Autoimmun Rev. 2012; 12:
204-9.

①基本属性

性別		現在の年齢	才	居住地（都道府県）		都道府県
男	女	生年月日	年			
			月			日

②初診時の状況

初診年月日		年	初診時年齢		才
		月	発症時（初発）年齢		才
		日			

✓	初診診療科	✓	初診時症状	✓	発症時（初発）症状
	一般内科・総合診療科		軟骨炎（耳）		軟骨炎（耳）
	膠原病内科		軟骨炎（鼻）		軟骨炎（鼻）
	呼吸器内科		軟骨炎（気道）		軟骨炎（気道）
	神経内科		蝸牛・前庭神経障害		蝸牛・前庭神経障害
	腎臓内科		関節炎		関節炎
	外科		眼病変		眼病変
	整形外科		皮膚病変		皮膚病変
	耳鼻咽喉科		心血管病変		心血管病変
	眼科		中枢神経障害		中枢神経障害
	皮膚科		腎障害		腎障害
	その他		その他		その他

③確定診断

診断年月日	年	✓	確定診断に至る根拠	検査所見（確定診断時）	
	月		軟骨炎（耳）	CRP	mg/dl
	日		軟骨炎（鼻）	MMP-3	ng/ml
生検（病理組織検査）			軟骨炎（気道）	抗コラーゲンタイプⅡ抗体	
有	無		蝸牛・前庭神経障害	U/ml	
			関節炎		
			眼病変		
			皮膚病変		
			心血管病変		
			中枢神経障害		
			腎障害		
			ステロイド・ダブソン治療への反応性		
			その他		

✓	生検（病理組織検査）所見
	炎症細胞浸潤主体
	線維化主体
	その他

④現在の状況

✓	おもな診療科	✓	現在ある症状	✓	現在おこなっている治療
	一般内科・総合診療科		軟骨炎（耳）		非ステロイド系抗炎症剤
	膠原病内科		軟骨炎（鼻）		ステロイド（経口）
	呼吸器内科		軟骨炎（気道）		MTX
	神経内科		蝸牛・前庭神経障害		エンドキサン
	腎臓内科		関節炎		シクロスポリン
	外科		眼病変		プロGRAF
	整形外科		皮膚病変		イムラン
	耳鼻咽喉科		心血管病変		プレディニン
	眼科		中枢神経障害		インフリキシマブ
	皮膚科		腎障害		エタネルセプト
	その他		その他		アダリムマブ
					トシリズマブ
					その他

④現在の状況(続き)

現在行っている治療(続き)

検査所見(最近1ヶ月以内)	
CRP	mg/dl
MMP-3	ng/ml
抗コラーゲンタイプII抗体	
	U/ml

気管切開(現在)	
有	無

BIPAP(現在)	
有	無

気管内ステント(現在)	
有	無

現在のADLの状況						
食事	整容	更衣	トイレ	入浴	平地歩行	階段昇降
自立	自立	自立	自立	自立	自立	自立
部分介助	部分介助	部分介助	部分介助	部分介助	部分介助	部分介助
完全介助	完全介助	完全介助	完全介助	完全介助	完全介助	完全介助

⑤これまでの経過

✓	これまで認めたことがある症状
	軟骨炎(耳)
	軟骨炎(鼻)
	軟骨炎(気道)
	蝸牛・前庭神経障害
	関節炎
	眼病変
	皮膚病変
	心血管病変
	中枢神経障害
	腎障害
	その他

✓	これまで行ったことがある治療
	非ステロイド系抗炎症剤
	ステロイド(経口)
	ステロイド(静注)
	ステロイド(パルス)
	MTX
	エンドキサン
	シクロスポリン
	プロGRAF
	イムラン
	プレディニン
	インフリキシマブ
	エタネルセプト
	アダリムマブ
	トシリズマブ
	その他

気管切開の経験	
有	無

BIPAPの経験	
有	無

気管内ステントの経験	
有	無

✓	症状の経過
	寛解・治癒
	一貫して改善傾向
	改善と増悪の繰り返し
	一貫して増悪傾向

⑥合併症など

✓	合併症
	特になし
	高血圧
	糖尿病
	脂質異常
	その他 ※病名を下欄に

その他の病名

連絡事項(お困りのこと等ございましたらご記入ください)

RP の診断基準

マクアダムスの診断基準 (McAdam's Criteria)

以下の 3 つ以上が陽性

1. 両側性の耳介軟骨炎
2. 非びらん性、血清陰性、炎症性多発性軟骨炎
3. 鼻軟骨炎
4. 眼炎症: 結膜炎、角膜炎、強膜炎、上強膜炎、ぶどう膜炎
5. 気道軟骨炎: 咽頭あるいは気管軟骨炎
6. 蝸牛あるいは前庭機能障害: 神経性難聴、耳鳴、めまい

生検(耳・鼻・気管)の病理学的診断は、臨床的に診断が明らかであっても基本的には必要である。

ダミアニの診断基準 (Damiani's Criteria)

1. マクアダムスの診断基準で 3 つ以上が陽性の場合、必ずしも組織学的な確認は必要ない
2. マクアダムスの診断基準で 1 つ以上が陽性で、確定的な組織所見が得られる場合
3. 軟骨炎が解剖学的離れた 2 箇所以上で認められ、それらがステロイド/タブソン治療に反応して改善する場合

再発性多発軟骨炎疾患活動性評価票

医師名 _____
 評価日 _____ 年 _____ 月 _____ 日.
 患者ID番号 _____

この評価票では再発性多発軟骨炎に基づく症状のみを、過去28日以内に認められた症状について評価する。

<p>点数 全身症状</p> <p>2□発熱(38度以上) リウマチ様症状</p> <p>1□関節炎 軟骨炎</p> <p>3□胸骨柄軟骨炎</p> <p>4□胸鎖軟骨炎</p> <p>4□肋軟骨炎</p> <p>9□耳介軟骨炎(片側または両側)</p> <p>9□鼻軟骨炎 眼症状神経症状</p> <p>5□上強膜炎</p> <p>9□強膜炎</p> <p>9□ぶどう膜炎</p> <p>11□角膜潰瘍</p> <p>14□網膜血管炎 生化学</p> <p>3□CRP(2.0mg/dl以上)</p> <p>内耳機能障害</p> <p>8□感音難聴</p> <p>12□前庭機能障害</p>	<p>点数 皮膚・腎症状</p> <p>3□紫斑</p> <p>4□血尿</p> <p>6□蛋白尿</p> <p>17□腎不全 心血管症状</p> <p>9□心膜炎</p> <p>16□大型そして/または中型血管障害</p> <p>17□心筋炎</p> <p>18□急性大動脈弁または僧帽弁不全</p> <p>12□運動または感覚運動神経障害</p> <p>22□脳炎 呼吸器症状 呼吸器軟骨炎(喉頭、気管、気管支)</p> <p>14 □急性呼吸不全を伴わない</p> <p>24 □急性呼吸不全を伴う</p> <p>その他の症状 症状の詳記</p>
--	--

総点数(RPDAIスコア)

この患者の疾患活動性を医師としてあなたが判断してください

- 活動性なし
- くすぶりあるいは時々
- 弱い活動性
- 中等度の活動性
- 高度の活動性

この患者の活動性を下の線にしるしてください。

活動性全くなし 最高の活動性
